

УДК:347.157.3

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ЭМАНСИПАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Ашурова Э.А.

Научный руководитель: Шигонина Л.А.

Крымский филиал ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

E-mail: elika886@mail.ru

В статье рассматриваются феномен эмансипации в аспекте гражданско-правового положения несовершеннолетних через призму их правосубъектности. На рассмотрение выдвинуты вопросы приобретения дееспособности несовершеннолетним лицом путем эмансипации, суть и цель данного правового явления и условия его применения, а также наступающие правовые последствия, влияние эмансипации на правовое положение несовершеннолетних как субъектов различных видов правоотношений. Отражаются ограничения в законодательстве, связанные с правами несовершеннолетних эмансипируемых. В работе также проанализирована регламентация процедуры эмансипации несовершеннолетнего на основе современного законодательства Российской Федерации. В результате исследования и анализа автором сделаны определенные выводы о наличии некоторых существующих противоречий в нормативно-правовой базе, требующих внесения позитивных изменений для эффективного применения института, выработаны рекомендации по усовершенствованию законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: институт эмансипации, права несовершеннолетних, условия эмансипации, органы опеки и попечительства, дееспособность, суд, предпринимательская деятельность.

ABOUT SOME QUESTIONS OF APPLICATION OF INSTITUTE OF EMANCIPATION IN THE RUSSIAN LEGISLATION

Ashurova E.A.

Scientific adviser: Shigonina L.A.

The article discusses the phenomenon of emancipation in the aspect of civil-legal status of minors through the prism of their legal personality. For considering questions of legal capacity of a minor person through emancipation, the essence and purpose of this legal phenomenon and the conditions for its application, as well as advancing the legal implications, the impact of emancipation on the legal status of juveniles as subjects of various types of relationships. Impact restrictions in the legislation related to the

rights of minors emancipirana. The paper also analyzed the regulation of the procedure of emancipation of minors, on the basis of current legislation of the Russian Federation. As a result of research and analysis, the author made some conclusions about the presence of some existing contradictions in the regulatory framework, require you to make positive changes for the effective application of the Institute, developed recommendations for improvement of legislation in this area.

Keywords: Institute of emancipation, the rights of minors, the conditions of emancipation, guardianship and guardianship, legal capacity, the court, business activities

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации гражданская дееспособность – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности, в полной мере возникает при достижении гражданином 18-летнего возраста. До этого момента вступление гражданина в гражданские правоотношения ограничивается рядом норм, зависящих от его возрастной принадлежности.

Глубокие преобразования, происходящие во всех сферах законодательства Российской Федерации, стали одной из причин необходимости расширения правовых полномочий несовершеннолетних. Увеличение количества подростков, желающих заниматься предпринимательской деятельностью, подняло череду проблем, к примеру, таких как постоянное обращение к законным представителям для разрешения заключения сделок. Для решения этих проблем возникла необходимость в разработке механизма, позволяющего несовершеннолетним участвовать в большем количестве гражданских правоотношений от своего имени.

Таким образом в российском законодательстве появились нормы о возможности эмансипации несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет. Впервые данные положения были закреплены при принятии в 1994 году части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [1].

Цель данной исследовательской работы состоит в определении сущностных признаков института эмансипации, его правовой природы и условий применения.

Методологической основой исследования являются правовой анализ и синтез, сравнительно-правовой и системно-структурный методы исследования, диалектический метод познания, метод правового регулирования, формально юридический метод.

Данная статья основана на анализе гражданского законодательства и включает положения Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также анализе актов высших судебных органов Российской Федерации в лице Верховного Суда РФ и, ныне упраздненного, Высшего Арбитражного Суда РФ.

Суть института эмансипации сводится к предоставлению несовершеннолетним гражданам возможности обладать в полном объеме гражданскими правами и нести гражданские обязанности, за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом устанавливается возрастной ценз [2].

Подобная трактовка вызывает ряд теоретических и практических вопросов. В одних случаях эмансипация выступает как условие, полностью меняющее правовое положение гражданина, в других же – учитывается в малой степени или же не рассматривается как юридический факт вообще. В частности, лицо, получающее средства на содержания, взыскиваемые с родителей в судебном порядке, при эмансипации лишается права получения таких средств в соответствии с п.2 ст. 120 СК РФ. Но тот же Семейный кодекс факт эмансипации не относит к обязательным условиям для разрешения вступления в брак до достижения брачного возраста. Законодатель устанавливает лишь право субъектов Российской Федерации установить факт эмансипации в качестве уважительных причин, необходимых для разрешения органами местного самоуправления вступить в брак лицам, не достигшим брачного возраста.

Эмансипация не учитывается в качестве причины выдачи несовершеннолетним гражданам водительского удостоверения для управления транспортными средствами. В то же время эмансипация накладывает на несовершеннолетнего, получившего ее, обязанность самостоятельно отвечать по всем своим обязательствам и одновременно снимает подобную обязанность с его законных представителей. Однако необходимо учитывать случаи, когда имущества эмансипированных несовершеннолетних бывает недостаточно для погашения обязательств. В таком случае для них наступают такие же последствия, что и для совершеннолетних.

Процесс психофизиологического созревания происходит у каждого индивида в разные временные отрезки. Поэтому достижение определенного законодательством возраста и предпринимательская деятельность не могут быть безусловными условиями для принятия решения об эмансипации. С.В. Букшина предлагает включить в гражданское законодательство условие о достижении лицом необходимой психической зрелости, уровень которой непосредственно будет указывать на способность лица не только понимать значение и руководить своими действиями, но и быть самостоятельным субъектом юридической ответственности. Несовершеннолетний должен будет предоставить в пакете документов, подаваемых для эмансипации, заключение психолога об уровне его психического развития. Данное заключение будет анализироваться уполномоченным органом в совокупности с иными факторами: мотивацией лица, качеством осуществления им трудовой деятельности, уровнем интеллекта, социальной зрелостью и т.д. [6, с.7] Подобного мнения придерживается и С.Н. Белова, полагая, что «обязательным условием эмансипации является достижение лицом физической, социальной и психической зрелости, позволяющей полностью осознавать фактический характер своих действий и руководить ими» [5].

Мы же считаем, что закрепление проверки зрелости несовершеннолетнего, претендующего на статус эмансипируемого, за органами опеки и попечительства или судом приведет к субъективной оценке каждого индивидуального случая, что может сказаться на результате. Предлагаем для таких случаев учредить специальную комиссию, состоящую из специалистов, имеющих достаточные знания для проверки несовершеннолетнего по всем вышеуказанным критериям. Деятельность указанной комиссии, а также критерии определения необходимого уровня зрелости должны быть закреплены в специальном Положении о порядке проведения процедуры эмансипации.

Для наглядности рассмотрим примеры дел об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Советский районный суд г. Липецка вынес решение по заявлению гражданки Щ. об объявлении её полностью дееспособной. Гражданка Щ. заявила, что состоит в трудовых отношениях с ООО «Деликар», а также имеет самостоятельный заработок. Мать гражданки Щ. против заявления возражала, указав, что дочь ведет распутный образ жизни, не проживает с родителями и находится с ними в конфликте. Судом были проверены все предоставленные материалы и выяснено, что по указанному адресу предполагаемый работодатель не располагается, деятельность не осуществляет. И поэтому доводы о том, что заявитель осуществляет трудовую деятельность, не могут быть подтверждены, что стало решающим фактом для отказа в удовлетворении заявления [4].

Второй пример из этой категории дел содержится в решении Малоярославецкого районного суда по делу об оспаривании гражданином М. отказа отдела опеки и попечительства администрации муниципального образования в признании его дочери полностью дееспособной. В заявлении указано, что дочь гражданина М. является фрилансером, то есть человеком, выполняющий работу без заключения долгосрочного договора с работодателем, работодатели фрилансеров – интернет-фирмы – не заводят трудовых книжек для фрилансеров и не выдают справок о заработной плате. Отказ администрации был основан на отсутствии копии трудовой книжки (трудового договора) и справки работодателя о зарплате. Суд, руководствуясь положениями статьи 27 ГК РФ о необходимости исполнения подростком трудовых обязанностей именно на основании трудового договора либо же занятия им предпринимательской деятельностью с разрешения законных представителей, отказал в удовлетворении заявления гражданина М [3].

Как мы видим из этой ситуации, суд не рассматривал психофизиологическое развитие подростка вообще. В первом случае также решающим было отсутствие доказательства о действительном исполнении трудовой деятельности заявительницей по указанному адресу. То есть суд исходит только из материальных фактов, обходя вниманием факт развития подростка, что кажется критически неверным. Необходимо комплексное анализирование всех составляющих для

вынесения правильного решения. К тому же, необходимость наличия трудового договора и справки о заработке не закреплена ни в одном нормативном правовом акте. Это является следствием толкования нормы, но никак не имеет нормативной силы.

Вопросы вызывает также регламентация процедуры эмансипации. Как известно, она может быть произведена двумя способами:

- при наличии согласия обоих родителей – органами опеки и попечительства;
- при отсутствии согласия хотя бы одного из родителей – в судебном порядке.

В первом случае данное правило остро нуждается в изменении. Во-первых, гражданское законодательство не дает ответа на вопрос, что именно должны разрешать законные представители. Либо это общее согласие на занятие несовершеннолетним предпринимательской деятельностью, либо согласие на каждое юридическое действие, совершаемое подопечным в процессе предпринимательства. С.В. Букшина отмечает, что подобное разрешение должно носить универсальный характер, исключающий постоянное одобрение действий подопечного. Аргументация заключается в конструкции самой предпринимательской деятельности, основанной на осуществлении гражданских прав и обязанностей в своей воле и в своих интересах. Постоянные разрешения родителей исключают элемент самостоятельности и, как следствие, приводят к невозможности приобретения несовершеннолетним статуса предпринимателя во всех его правовых аспектах. [7, с.60-61]

Во-вторых, законодатель учитывает тот факт, что воспитание ребенка в семье реализуется обоими родителями в равной мере, и при наличии согласия только одного из них может вызвать недовольство второго и породить споры. Но возникают ситуации, когда решение обоих родителей получить невозможно. Законодатель же не устанавливает порядка разрешения подобных коллизий. С другой же стороны невозможным является и факт оспаривания решения одного родителя другим, так как данный предмет спора не регулируется ни одной отраслью права. Рациональным выглядит позиция, согласно которой в данное правило необходимо внести изменения. Д.Ю. Гришмановский отмечает, что эмансипация может производиться и без разрешения законных представителей при наличии оснований, предусмотренных в п. 2 ст.59 СК РФ, а именно при невозможности установления их места нахождения, а также уклонение без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка. [8, с.14] Целесообразным будет добавить еще несколько оснований, в частности, при проживании одного из родителей за территорией Российской Федерации; при раздельном проживании родителей несовершеннолетнего и отсутствие контактов между ними и между одним из родителей и ребенком. Понятно, что при смерти одного из родителей, объявлении его умершим по решению суда, лишения или ограничения его дееспособности, а также при лишении его родительских прав, достаточно будет согласия одного из родителей. Однако законодатель также

не закрепляет эти положения в нормах, касающихся процедуры эмансипации, что также может привести к возникновению различных правовых коллизий.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что процедура эмансипации связана лишь с частичными преобразованиями правового статуса несовершеннолетнего в гражданской, трудовой, семейной сферах, что является недостаточным для разрешения всех вопросов, возникающих на практике. Наблюдается отрицательная тенденция распространения данного механизма реализации своих прав среди населения Российской Федерации. Большинство подобных вопросов разрешается в органах опеки и попечительства, однако не существует доступной статистики обращения граждан с этим вопросом. Невозможно отследить также и количество эмансипируемых на территории нашей страны, что создает преграды для распространения данного явления. Наличествующие недостатки не позволяют использовать этот институт в повседневной жизни. Таким образом, крайне важно обратить внимание на данное явление, устранить все негативные факторы, что позволит несовершеннолетним все более глубоко проникать в трудовые сферы жизни нашего общества.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. 02.10.2016) // Рос.газ. – 1994. – №238-239.
 2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума Верховного Арбитражного Суда РФ №8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.1016)// СПС Консультант-Плюс
 3. Решение Мирояславецкого районного суда от 03.03.2015 г № М-235/2014: Судебные и нормативные акты РФ
 4. Решение Советского районного суда г. Липецка от 10. 01. 2016 г. по делу № 2-10269/2015: Судебные и нормативные акты РФ
 5. Белова С.Н. Права несовершеннолетнего на эмансипацию и его гражданско-правовая защита: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. – В., 2007.
 6. Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству РФ: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.03 – Т., 2003
 7. Букшина, С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству РФ: монография Барнаул, изд-во Алт. ун-та. – 2008 – с.134
 8. Гришмановский Д.Ю. Некоторые теоретические проблемы в применении института эмансипации в РФ //Вестник Челябинского государственного университета. - №14(152). – 2009.
-